

**A HAZAI SUGÁRVÉDELMI,
SUGÁREGÉSZSÉGÜGYI ÉS
SUGÁRBIZTONSÁGI HELYZET – AHOGYAN
ÉN LÁTOM**

JUNG JÓZSEF

*ÁNTSZ Közép-magyarországi
Regionális Intézete*

Sugáregészségügyi Decentrum

Tel.: (1)-465-3846

E-mail: jung.jozsef@kmr.antsz.hu

ALAPVETŐ ÉRTÉKELES:

- A HAZAI SUGÁRVÉDELMI, SUGÁREGÉSZ-SÉGÜGYI ÉS SUGÁRBIZTONSÁGI HELYZET ALAPVETŐEN MEGFELELŐ.

BIZONYÍTÉKOK I.

- A munkavállalók sugárterhelése szinte soha sem éri el a dóziskorlátokat.**
- A munkavállalók átlagos sugárterhelése sokkal kisebb a vonatkozó dóziskorlátoknál.**
- Az atomenergia alkalmazásai során igen ritkák a rendkívüli (váratlan) események.**

BIZONYÍTÉKOK II.

- A rendkívüli (váratlan) helyzeteket a sugárvédelem munkahelyi és hatósági szervei általában hatékonyan és gyorsan kezelni tudják.**
- Nagyon ritka a sugárzó anyag elvesztése, illetve az, hogy sugárzó anyag jogosulatlan kezekbe kerül.**
- A radioaktív anyagoknak a környezetbe kibocsátott mennyisége sokkal kisebb a vonatkozó határértékeknél.**
- Az atomenergia alkalmazásaival kapcsolatban nincsenek botrányok, és még a bulvársajtó sem tud „fogást” találni rajtunk.**

KIEGÉSZÍTŐ ÉRTÉKELES:

**AZ ELŐADÁS TÁRGYÁT KÉPEZŐ RENDSZER
MŰKÖDÉSE TÁVOL VAN AZ OPTIMÁLISTÓL.**

BIZONYÍTÉKOK, TÜNETEK:

**1. A jogszabályok jelentős része részleteiben
pontatlan, felületes. Példa:**

**Rendkívüli esemény: az atomenergia alkalmazását
szolgáló létesítményben, berendezésben vagy radio-
aktív (nukleáris) anyaggal végzett tevékenység során -
bármilyen okból - bekövetkező olyan esemény, amely a
biztonságot kedvezőtlenül befolyásolhatja, és az embe-
rek nem tervezett sugárterhelését, valamint a környe-
zetbe radioaktív anyagok nem tervezett kibocsátását
eredményezheti. [At. 2. § r)]**

At. 45. § (1) Az atomenergia alkalmazója minden rendkívüli eseményt, illetőleg személyi sugársérüléssel járó balesetet - a hatósági előírásoknak megfelelően - késedelem nélkül jelenteni köteles a területileg illetékes polgármesternek, az egészségügyi államigazgatási szervnek, a Magyar Honvédség alakulatai és intézményei esetében a katonai egészségügyi államigazgatási szervnek, a rendőrségnek és az atomenergia-felügyeleti szervnek, továbbá a környezet szennyeződése esetén a környezetvédelmi hatóságnak és az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek, termőföld-szennyeződés esetén a talajvédelmi hatóságnak, vízszennyeződés esetén a környezetvédelmi igazgatási szervnek és a vízügyi igazgatási szervnek, valamint tájékoztatás céljából a nukleárisbaleset-elhárításra külön jogszabályok alapján kijelölt szerveknek.

2. A sugáregészségügyi tevékenység elképesztően bürokratikus.

- Mindenhez engedély kell.
- Hiányzik a „bejelentés” intézménye.

3. Átgondolatlan a szakhatósági tevékenység

- Sok esetben – az ORFK kivételével – a szakhatóságok bevonása az engedélyezési eljárásokba teljesen fölösleges.

4. Indokolatlan és fölösleges a CE jellel ellátott eszközök sugárvédelmi nyilvántartásba vétele.

5. Jelenlegi formájában indokolatlan fenntartani az ún. országos engedélyezést.

6. A radioaktív anyagok előállítása, termelése és forgalmazása engedélyezésének nincs semmilyen kritériumrendszere Magyarországon.

- 7. Az igazgatási szolgáltatási díjak nem egyértelműek,összepszerűségük megalapozatlan.**
- 8. Az OSSKI számos – monopolizált – tevékenységére nincsenek jogszabályban megalapozott díjtételek.**
- 9. A Sugáregészségügyi Decentrumok tevékenysége nem egységes, ráadásul a statisztikai rendszer átgondolatlansága miatt teljesítményük nehezen hasonlítható össze.**
- 10. Az Atomtörvény hatálya alóli mentesítések folyamata önkényes, szakmailag és etikailag gyakran kifogásolható.**

11. A sugárvédelmi képzettségek megszerzésének és megújításának rendszere nem tökéletes.

- Számos esetben nem egyértelmű a szükséges képzettség fokozata.**
- Az átfogó fokozatot meg lehet szerezni bővített fokozatú képzettség nélkül is.**
- A továbbképzéseken való részvétel nincs a lejáratí határidőhöz kötve.**

12. A radioaktív anyagok közúti szállításának engedélyezésével kapcsolatos hatósági gyakorlat engedményes küldeménydarabok szállítására esetén felülvizsgálatra szorul.

13. Nem indokolható sugárvédelmi mérőműszer megkövetelése a nem engedményes küldeménydarabok közúti szállításánál.

14. A személyi dozimetria állami monopolizálása nem indokolt.

15. Felülvizsgálatra szorul a gyermeket váró nők foglalkoztatási tilalma akkor, amikor éves effektív dózisuk biztosan kisebb 1 mSv-nél.

16. Nem egységes a foglalkozás-egészségügyi alkalmassági vizsgálatok szükségességének megítélése.

17. Nem indokolt a radioaktív anyagok központi nyilvántartásának kiterjesztése (fenntartása) minden radioaktív anyagra, még az At. hatálya alól mentesített eszközök sugárforrásaira is.

18. Az ÁNTSZ-en belül a rendkívüli helyzetek kezelésének rendszere felülvizsgálatra szorul.

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!